



Fejér Megyei Kormányhivatal

Iktatószám: FE-08/KTF/1969-17 /2020.

Ügyintéző: dr. Majer Andrea

Telefon: 22/514-300

Tárgy: **Előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat** – a Zámoly 132 kV-os távvezetési becsatlakozás és transzformátorállomás építése előzetes vizsgálata tárgyában indult közigazgatási hatósági eljárásban

Melléklet: helyszínrajz

HATÁROZAT

1. Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13.; KÜJ: 100170656; KSH törzsszám: 10741980) által 2020. február 19-én benyújtott kérelem alapján a **Zámoly 132 kV-os távvezetési becsatlakozás és transzformátorállomás építése tárgyában FE-08/KTF/1969-1/2020. ügyszámon lefolytatott előzetes vizsgálati eljárásában** – a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció és mellékletei (dokumentáció azonosító száma: Vibrocomp-16/2020.témaszám), valamint a kiegészítő adatszolgáltatás alapján – az alábbiakat

állapítom meg.

- 1.1. **A tervezett tevékenység megvalósításából jelentős környezeti hatások nem származnak.**
- 1.2. **A tervezett tevékenység egységes környezethasználati engedélyhez nem kötött.**
2. **Tájékoztatom, hogy a tervezett tevékenység megkezdése előtt az alábbi engedélyek, hozzájárulások beszerzése szükséges:**
- 2.1 A termőföld más célú hasznosításának megkezdése előtt – mellyel a termőföld időlegesen vagy véglegesen mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik – az igénybe vevőnek engedélyt kell kérni az ingatlanügyi hatóságtól.
- 2.2 Erdő igénybevételére vonatkozó engedélyt kell kérni az erdészeti hatóságtól.
- 2.3 A tervezett villamos energia hálózat létesítésére vonatkozó vezetékjogi engedélyt kell kérni.
3. **Előírások és jogszabály által meghatározott szakkérdéseket vizsgálva tett megállapítások:**
- 3.1 **Közegészségügyi előírások:**
- 3.1.1 Az építési tevékenységet úgy kell végezni, hogy a tevékenység végzése során ne szennyeződhessenek a felszín alatti és felszíni vizek, a földtani közeg, a levegő, erre vonatkozóan valamennyi vonatkozó előírás teljesüljön, így, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a levegő védelméről szóló 206/2010. (XII.23.) Korm. rendelet.
- 3.1.2 Az építési tevékenységből származó zaj terhelési határértékei, a zajtól védendő területeken nem léphetik túl – a környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításairól szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendeletben meghatározott határértékeket.

Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel. szám: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: hivatal@fejer.gov.hu

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Hivatali Kapu: FMKHKOTE, 733602766

Telefon: (22) 514-300, Fax: (22) 313-564, E-mail: kornyeztvedelem@fejer.gov.hu

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8⁰⁰-12⁰⁰, Szerda: 8³⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-15³⁰, Péntek: 8³⁰-12⁰⁰

- 3.1.3** A 0 Hz-300 GHz közötti frekvenciatartományú elektromos, mágneses és elektromágneses terek lakosságra vonatkozó egészségügyi határértékeiről szóló 63/2004. (VII.26.) EszCsM rendelet előírásainak teljesülnie kell.

3.2 Termőföldvédelmi előírások:

- 3.2.1** A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. (továbbiakban: Tftv.) 8. § (1)-(2) bekezdései alapján a termőföld védelmének érvényesítése érdekében, az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, illetőleg jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldön a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételel történjen, **a tényleges felhasználás ütemében, figyelembe véve, hogy az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.**

3.3 Erdészeti előírás:

- 3.3.1** A Zámoly 042/5 hrsz.-ú földrészleten fekvő Zámoly 35 erdőtervi jelű erdőtagban az erdő igénybevétele csak az erdészeti hatóság erdő igénybe vételét engedélyező, végleges határozata alapján és az abban tett kikötésekkel kezdhető meg.

3.4 Táj- és természetvédelmi előírások:

- 3.4.1** Tárgyi határozatban ismertetett táj- és természetvédelmi vonatkozású (alábbi) szempontokat mindazokkal ismertetni kell, akik a továbbtervezésben, kivitelezésben részt vesznek.
- 3.4.2** A kivitelezéshez és üzemeltetéshez szükséges fakivágás, cserjeirtás vagy csonkolás, gallyazás csak a műszaki szempontból elkerülhetetlen mértékben végezhető, amelyet a költségi időszakon kívülre, azaz augusztus 15. és március 15. közötti időszakra kell időzíteni. Amennyiben ez semmiképpen nem megoldható, a kivágásokat a természetvédelmi kezelő Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság képviselőjének jelenlétében lehet csak végezni abban az esetben, ha az érintett faállománynak a természetvédelmi kezelő képviselőjével együttesen történő átvizsgálása alapján védett madárfaj költségi tevékenysége az érintett faegyedet érintően kizárható.
- 3.4.3** Az új oszlopokat tájba olvadó (szürke és zöld megfelelő árnyalatai) színezéssel kell ellátni.
- 3.4.4** A nyitott munkaárkok, oszlopalapok munkagödrei a kétéltű- és hullófajok, valamint a kisemlősök számára csapdaként működnek, ezért ezek kiásása után azokat nem szabad több napig fedetlenül hagyni. Amennyiben ez nem megoldható, a munkaárokból, munkagödrökből folyamatosan – legalább kétnaponta – történő kiemelésükről és a nyomvonalától távolabb történő elhelyezésükről gondoskodni kell. Hasonlóképpen a betöltés, illetve betonozás megkezdése előtt meg kell arról győződni, hogy nincsenek-e bennrekedt állatok, és a munkát csak ezek kimentése után szabad folytatni.
- 3.4.5** A kivitelezés során Natura 2000 területet igénybe venni, ott építési anyagok és eszközök tárolására használt lerakatot vagy egyéb depóniát, továbbá anyagnyerőhelyet, szállítási útvonalat létesíteni még ideiglenes jelleggel is tilos.
- 3.4.6** A tervezett transzformátor állomást határoló kerítés egyes oldalain (a transzformátor állomás, mint ipari létesítmény tájban történő megjelenésének negatív hatásának csökkentése érdekében) – a biztonsági sávokat, övezeteket, műszaki előírásokat és a kilépő légvezetékek helyzetét figyelembe véve – meg kell vizsgálni a fás szárú növényzet telepítésének lehetőségét. A vizsgálat eredményét a vezetékjogi engedélyezési eljáráshoz benyújtott kérelemben ismertetni szükséges.
- 3.4.7** A teljes szakaszon a légvezeték láthatóságát növelő, a rendelkezésre álló adatok alapján leghatékonyabb, hosszú élettartamú madáreltérítő eszközök felszerelése szükséges, amelyet a vezetékkihúzással egy időben el kell végezni (amennyiben az építési, szerelési technológia a vezetékkihúzás előtti felszerelést nem teszi lehetővé).

- 3.4.8** A jelenleg rendelkezésre álló adatok alapján a leghatékonyabb, hosszú élettartamú madáreltérítő eszköz(ök) a nagyfeszültségű távvezetéseken: az áramvezetőre és a védővezetőre is felszerelt madáreltérítő gömbök vagy az áramvezetőre felszerelt madáreltérítő gömbök és egyúttal a védővezetőre felszerelt, elérhető legnagyobb RIBE típusú szerelvény (fehér-fekete lapokból álló szerelvény, amelyet a szél erőteljesen mozgat, így az jól látható) együttes alkalmazása, amelyeket 30 méterenként, de egymáshoz képest 15 méterrel eltolva (azaz „kötésben”) szerelnek fel.
- 3.4.9** A madarak vezetékekkel való ütközési gyakoriságának vizsgálata szükséges – a vezetékjogi engedélyezési eljárás keretében meghatározott rendszerességgel, illetve módszerrel – az üzembe helyezésétől számított 2 éven keresztül (a rossz időjárási viszonyok utáni időpontokra is fókuszálva), amelyet megfelelő végzettséggel és élővilágvédelmi szakértői jogosultsággal rendelkező személy végezhet. A vizsgálat eredményét a környezetvédelmi hatóság részére is meg kell küldeni.
- 4. A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály 35700/1765-1/2020. ált. számú szakhatósági állásfoglalása:**
1. *A Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályánál az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr; Kandó Kálmán u. 11-13. KSH: 10741980-3513-114-08; KÜJ: 100170656) által benyújtott kérelem alapján a Zámoly 132 kV-os távvezetéki becsatlakozás és transzformátorállomás építése tárgyában előzetes vizsgálati eljárásban az eljáró hatóság megkeresésére az előzetes vizsgálatot lezáró határozat kiadásához*

a szakhatósági hozzájárulást az alábbi kikötésekkel adom meg:

 - 1.1. *A területen keletkező szennyezett csapadékvizek előtisztítás (olajszűrés) után sem szikkaszthatók el, nem vezethetők élővízbe.*
 - 1.2. *Vizellátási, csapadékvíz- és szennyvízelvezető nyíltcsatornát keresztezni a vízáteresztőkezelőnek hozzájárulásával lehet.*
 - 1.3. *A vizet, vízi utat, vízáteresztőkezelőt és tartozékaikat érintő munkák megkezdése előtt a kivitelező köteles a munkakezdést bejelenteni azok kezelőjének, annak hiányában a tulajdonosának. A vizet, vízi utat, vízáteresztőkezelőt és tartozékaikat érintő munkákat a kivitelező a kezelő, annak hiányában a tulajdonos ellenőrzése mellett köteles elvégezni.*
 2. *Jelen szakhatósági döntésem hatálya az eljáró hatóság által kiadásra kerülő döntés hatályával megegyező.*
 3. *Jelen szakhatósági állásfoglalásom más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.*
 4. *Jelen szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, az csak az engedélyező hatóság által kiadott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezés alapján támadható meg.*
- 5.** Jelen határozat nem mentesít egyéb, a tevékenység megkezdéséhez külön jogszabályok alapján szükséges engedélyek beszerzése alól.
- 6.** Jelen határozatommal megkeresem a tevékenységgel érintett település, a Zámolyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét, hogy jelen határozatom kézhezvételét követő **nyolcadik napon** gondoskodjon a határozat teljes szövegének közhírré tételéről, és a közhírré tételt követő **öt napon belül** tájékoztassa a Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályát (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.
- 7.** Elrendelem, hogy az ügyfelek tájékoztatásáért felelős személy a határozat kiadmányozását követően haladéktalanul gondoskodjon a határozatnak a Környezetvédelmi Hatóság hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről, illetve az internetes honlapján és a központi rendszeren való közzétételéről.

8. Az Ügyfél az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díját, azaz 250 000,- Ft-ot megfizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel. Az eljárási költséget az Ügyfél viseli.
9. A döntést sérelmező ügyfél jogsérelemre hivatkozva, a döntés közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási pert indíthat, keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a Fejér Megyei Kormányhivatalnál kell benyújtani. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton, a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül elektronikus űrlap használatával nyújthatja be.

A keresetlevelet a Veszprémi Törvényszéknek kell címezni.

A végleges döntést a bíróság az ügyfél kérelmére – az ügy érdemi elbírálására lényegesen ki nem ható eljárási szabályszegés kivételével – jogsértés megállapítása esetén, ha a jogi feltételek fennállnak, megváltoztatja, illetve megsemmisíti vagy hatályon kívül helyezi, és ha szükséges, a Fejér Megyei Kormányhivatal új eljárás lefolytatására utasítja. Jogsértés hiányában a bíróság a keresetet elutasítja. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem keretében kérheti a halasztó hatály elrendelését.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni, a kérelmet megalapozó tényeket pedig valószínűsíteni kell.

A bíróság a közigazgatási pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13.) előzetes vizsgálati eljárás lefolytatására irányuló kérelmet és dokumentációt nyújtott be a Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatalához a Zámoly 132 kV-os távvezeteki becsatlakozás és transzformátorállomás építése tárgyában *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 3. § (1) bekezdés a) pontja szerint.

A tervezett tevékenység a R 3. § (1) bekezdés a) pontja, valamint 3. számú mellékletének 76. pontja *[villamos vezeték – légvezetéknel 35 kV-tól]* értelmében a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles. A transzformátor-állomás, mint kapcsolódó létesítmény a R. 2. § (2) bek. d) pontja szerint került vizsgálatra.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 8/A. § értelmében **2020. március 1-től területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként megyei illetékességgel a megyei kormányhivatal jár el, így az eljárás a Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályán** (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) folytatódik.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdése alapján FE–08/KTF/1969-2/2020. iktatószámon függő hatályú döntést hoztam.

A R. 3. § (3) és (4) bekezdésének megfelelően az eljárás megindításáról szóló közleményt tettem közzé a Környezetvédelmi Hatóság hivatalában, a honlapon és a központi rendszeren, továbbá megküldtem azt - a telepítés helye szerinti település - Zámoly Község Jegyzőjének, a közterületen és a helyben szokásos módon történő közhírré tétel céljából.

A közlemény megjelenésétől kezdve az érintett nyilvánosság számára a rendelkezésemre álló dokumentációkba, valamint az ügyfelek részére az eljárás iratanyagába a betekintési lehetőséget a Környezetvédelmi Hatóság ügyfélfogadási rendjének megfelelően folyamatosan biztosítottam.

Az előzetes vizsgálati dokumentációval, illetve az eljárással kapcsolatos észrevétel sem az Önkormányzathoz, sem a Környezetvédelmi Hatósághoz nem érkezett.

A környezetvédelmi érdekek képviselőjére alakult civil szervezet ügyféli minőségben történő részvételi szándékát hatóságomhoz nem jelentette be.

Az Ákr. 44. § értelmében az FE-08/KTF/1969-8/2020. iktatószámú végzésemben hiánypótlásra (díjfizetésre) szólítottam fel az Ügyfelet, aki a kért igazolást megküldte (FE-08/KTF/1969-11/2020. iktatószámom).

A jelen eljárás keretében a Környezetvédelmi Hatósághoz benyújtott dokumentáció és a kiegészítő adatszolgáltatás alapján vizsgálva a tervezett tevékenységet, a következők állapíthatók meg:

A tervezett tevékenység rövid ismertetése

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. a Danube InGrid projekt keretein belül nagyfeszültségű villamos távvezetékek és egyszerűsített transzformátorállomások létesítését tervezi. A beruházás célja az elmúlt időszakban megnövekedett fogyasztói igényeinek kielégítése, valamint az egyre nagyobb számú megújuló energiatermelő egységek hálózati csatlakoztatásának biztosítása.

A 6 km hosszúságú távvezeték csatlakozni fog a meglévő SZFVÉ-Baracska 132 kV-os távvezetékre, majd a meglévő 400 kV-os távvezeték keresztezve csatlakozik a Zámoly 0198/2. helyrajzi számú ingatlan területére tervezett 132/22 kV-os transzformátorállomásba. A helyszínrajzot határozatom melléklete tartalmazza.

A távvezeték szakasz kezdőpontjának EOY koordinátái: Y: 214988.86; X: 602430.09.

A távvezeték szakasz végpontjának EOY koordinátái: Y: 220436.36; X: 601933.31.

Az oszlop alapozás beton súlyalapokkal készül, a rácsos oszlopszerkezetek pedig kétrendszerű korrózióvédelemmel ellátottak. A választott oszloptípus biztonsági övezete 13-13 méter a szélső fázisvezetőtől. Az alkalmazott sodronyok, szigetelők és szerelvények megegyeznek az eddig is rendszerben lévő típusokkal. A villámvédelmi védővezető egyben optikai kábelt is tartalmaz, ezzel lehetővé téve korszerű adatátvitelt a szabadvezeteki hálózaton.

A létesítmény 6 db feszítő és 14 db tartó oszloppal valósul meg.

A transzformátorállomás burkolt felületeinek nagysága:

- Kapcsoló/vezérlő épület bruttó alapterülete: 239,80 m²,
- Utak, járdák, rámpák: 1172,55 m²,
- Műtárgyak: 217,65 m².

A távvezeték kivitelezésének megkezdése előreláthatólag 2024.02.01., az alapozási munkák várhatóan 2 hónapot vesznek igénybe. Ezzel párhuzamosan folyik az oszlopállítás, amely a vezeték építési munkálatokkal tervezetten 4 hónapot fog igénybe venni.

Megállapítások a környezeti elemekre gyakorolt hatások alapján

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A tervezett távvezeték nyomvonala országos jelentőségű védett természeti területre, Natura 2000 területre közvetlenül nem terjed ki, Zámoly belterülete mellett tervezett 4 utolsó oszlop és a tervezett transzformátor állomás is az ökológiai hálózat puffertérületén létesülne, továbbá a tervezett transzformátor állomás az É-i irányban lévő Zámolyi-medence (HUDI30002) különleges madárvédelmi és különleges természet-megőrzési Natura 2000 területtel közvetlenül szomszédos. A távvezeték egyes nyomvonal-szakaszokon az Országos Területrendezési Terv által tájképvédelmi terület övezetbe sorolt terület szegélyén halad (a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet 3. számú mellékletének megfelelően).

A szomszédos Natura 2000 területre a beruházás nem terjed ki, a Natura 2000 területhez tartozó gyepterületektől egy árok választja el a tervezett transzformátor állomás területét, amely bizonyos mértékben fizikai akadályt is jelent.

A nyomvonal – Zámoly belterülete melletti szakaszt leszámítva – alapvetően a 8123. sz. közúttal párhuzamosan, annak közelében került megtervezésre és a transzformátor állomást kivéve az oszlopállítás szántóföldi művelés alatt álló területeket érint. Érdemi mennyiségben fakivágás a 8. sz. oszlop közelében a Zámoly 35/CE, zömmel akác uralta erdőrészlet esetében, annak szegélyterületén várható, amely a vezeték biztonsági sávja által érintett, így a fás szárú növényállomány visszaszorítására az üzemelés alatt is szükség lesz. Ezen területet és Zámoly belterülete melletti kisebb gyeptől kivéve az oszlopok közötti vezetékszakaszok is szántóterületek felett tervezettek. A transzformátor állomás Zámoly külterületén, de a belterület mellett, a meglévő foci-pálya és a szennyvíztisztító telep közé került megtervezésre, amely területet az elvégzett élővilágvédelmi felmérés a nem természetes, illetve nem természetközeli, gyomos félszáraz gyepek közé sorolta (Á-NÉR szerint: OC). A Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság által átadott nyilvántartás alapján védett természeti érték előfordulására vonatkozó adat az oszlopállítással érintett területeken, illetve a tervezett transzformátor állomás konkrét területén jelenleg nincs. A nyomvonallal érintett területek területhasználata és a transzformátor állomás meglévő létesítmények közé történő elhelyezése miatt a tervezett beruházás előreláthatólag zoológiai szempontból sem jár értékesebbnek tekinthető élőhely megszüntetésével.

Állattani szempontból azonban kiemelten fontos azt is mérlegelni, hogy a közeli Zámolyi-víztározó és a Zámolytól északra lévő gyepterületek fontos pihenő- és táplálkozó helyei számos nagytestű vízimadár és ragadozómadár számára. A vonuló vízimadár fajok ősztől tavaszig tartó időszakban jelentős létszámú csapatokban keresik fel az éjszakai szálláshelynek, pihenőhelynek szolgáló víztározót, míg a környező mezőgazdasági táblák (így a tervezési területen lévő, a távvezeték környezetében lévő szántóterületek is) kiváló táplálkozóterületet biztosítanak számukra. A tározóról történő ki- és behúzás során keresztezhetik a tervezett távvezetékkel, amellyel rosszabb látási viszonyok között ütközhetnek is a madarak. A madarak vezetéknek ütközése olyan súlyos fizikai sérülést okoz, hogy az adott madár többnyire azonnal elpusztul. Ez a káros hatás a ragadozómadarak esetében is fennáll a költőhely/éjszakai hely és a táplálkozóhely közötti rendszeres mozgás során.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 43. § (1) bekezdése szerint a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása tilos. Az 5. § (1) bekezdése szerint minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában. A 7. § (5) bekezdésének értelmében elektromosenergia-szállító légvezetékek létesítésekor olyan műszaki megoldásokat kell alkalmazni, amelyek a vadon élő madarakat nem veszélyeztetik. A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (3) bekezdésének értelmében a megelőzés érdekében a környezethasználat során a leghatékonyabb megoldást, továbbá a külön jogszabályban meghatározott tevékenységek esetén az elérhető legjobb technikát kell alkalmazni.

Mindezekre figyelemmel a vezeték láthatóságának fokozása ebben a térségben kiemelt jelentőségű feladat a védett, fokozottan védett és/vagy a szomszédos Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló madárfajok szempontjából.

A benyújtott tervdokumentáció a madarak vezetékkel való ütközési gyakoriságának vizsgálatát javasolja (rossz időjárási viszonyok utáni időpontra fókuszálva) az üzembe helyezéstől számított 2 éven keresztül, amely természetvédelmi szempontból is indokoltnak tekinthető.

Az új távvezeték nagyobb része tipikusan mezőgazdasági térségben helyezkedne el, amely jelenkori antropogén tájként – vidéki (rurális), termelői tájként jellemezhető. Ez a tájrészlet a térség tipikus tája, összességében alapvetően sík jellegű, érzékenysége csekély. A tájképi jellegzetességek közül a vizsgált terület ezen részén a tájképet kedvezőtlenül befolyásoló elemek vannak túlsúlyban (nagyüzemi szántók, meglévő nagyfeszültségű légvezetékek és közép- és nagyfeszültségű légvezetékek, elhanyagolt állattartó épületek). A transzformátor állomás környezetében azonban a települési térség mellett tájképi szempontból értékesebb területhasználatok, a nagyobb kiterjedésű természetközeli állapotú

gyepterületek is megjelennek, a Vértes távolabbi lankái mellett, amely az érintett tájrészlet érzékenységét növeli, bár középfeszültségű légvezetékek, mint a tájképet kedvezőtlenül befolyásoló elemek itt is megfigyelhetők. A tervezett távvezeték megépülése esetén új mesterséges tájképi elem megjelenésével kell számolni, amely további kedvezőtlen látványelemként fog megjelenni a tájban. A szomszédos tájhasználatokat a beruházás azonban nem veszélyezteti és táji léptékű változások a létesítés közvetett hatásaiból nem várhatók. Mindezen körülményeket értékelve a beruházás tájképre gyakorolt negatív hatásainak mértéke elviselhetőnek ítéltető, de az oszlopok színárnyalatának megfelelő (tájba olvadó módon történő) megválasztása – a rendelkezésre álló tájba illesztési eszközöket figyelembe véve – indokolt, továbbá megvizsgálandó a transzformátorállomás körüli fás szárú növénytelepítés lehetősége, a biztonsági sávokat, övezeteket figyelembe véve.

Fentiek alapján a tervezett beruházás ellen – a rögzített előírások betartása mellett – táj- és természetvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel és ebből a szempontból jelentős hatás sem várható. A 3.4 pontban foglalt előírásokat - összhangban a dokumentációban foglaltakkal - a fentiekben jelzett jogszabályi előírások és a Tvt. 7. § (2) bekezdésének a) pontja, a 9. § (1)-(2) bekezdése alapján tettem. **Környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.**

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

Az építési munkálatok során porfelverődéssel, valamint a szállítójárművek és munkagépek kipufogó gázainak kibocsátásával kell számolni.

A levegőterhelés időszakos, az építés időtartamára, továbbá a közvetlenül igénybe vett területre, a felvonulási területekre és ezek közvetlen környezetére korlátozódik. A legközelebbi lakóépületek a közvetlen hatásterületen kívül esnek, így lakott területet az építésből származó levegőterhelés nem érint.

A teherautók közlekedése során felvert por az utak, valamint a gépjárművek folyamatos tisztításával csökkenthető. A porszennyezés csökkentése céljából az anyagszállító teherautókat le kell fedni, a szállításra használt útvonalakat és a deponált földanyagot újratermelésig kiporzás elleni védelem érdekében rendszeres időközönként locsolni kell.

A távvezeték üzemeltetésének nincs légszennyező hatása. A karbantartásra érkező járművektől elhanyagolható mértékű légszennyezés várható. Üzemelés alatt levegővédelmi hatásterülettel nem kell számolni.

A felhagyás keretein belül a bontási munkálatok során az építés alatti levegőterheléshez hasonló mértékű levegőterheltségi szint várható. Ennek kedvezőtlen hatása csak átmenetileg lesz érzékelhető. Ez a többletterhelés elsősorban a szállítási forgalomból, a munkagépek kipufogó gázaiból, valamint a durva földmunkákból (pl. rekultivációhoz szükségessé váló tereprendezés) származtatható.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, így környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

Építés:

Bontási tevékenységre nem kerül sor. A kivitelezés során az építési munkálatokból származhat hulladék, mely elsősorban nem veszélyes hulladék (pl. kitermelt talaj, csomagolási hulladék).

A keletkező hulladékokat elkülönítetten gyűjtik és engedéllyel rendelkező szervezetnek adják át.

A kommunális, nem veszélyes és veszélyes hulladékok jogszabályi követelményeknek megfelelő gyűjtése és további kezelése a Kivitelező feladata, melyről a kivitelezésre vonatkozó szerződésben rendelkeznek.

Üzemelés:

Hulladék a tervezett beruházás üzemszerű működése során nem keletkezik. Az üzemeltetési gyakorlatnak megfelelő időközönként (pl. 15-25 évenként) szükségessé válhatnak egyéb karbantartási munkálatok (pl. korróziógátló festés, szigetelők cseréje, havária esemény elhárítása), melyek során nem veszélyes és veszélyes hulladék keletkezése előfordulhat. Az ilyen módon keletkező hulladékok kezeléséről az üzemeltető gondoskodik.

Havária:

Szennyezés a munkafolyamatokban részt vevő munkagépek balesete, meghibásodása esetén jöhet létre, amikor üzemanyag vagy hidraulika olaj kerül a talajfelszínre. A rendkívüli helyzetek megelőzését szolgálja, hogy csak megfelelő műszaki állapotú munkagép dolgozzon, melyek műszak előtti ellenőrzése kötelező. Az építkezés során a munkagépek, berendezések, szállító járművek esetleges meghibásodásából származó kenő- és üzemanyagok talajra kerülése esetén az elfolyt szennyezőanyagokat az átitatott közeggel (talaj) együtt zárt tároló edénybe gyűjtik és a hatályos jogszabályok szerint gondoskodnak a gyűjtésről, elszállításról.

A fentieket figyelembe véve hulladékgazdálkodási szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartom indokoltnak.

Zajvédelmi szempontból:

A tervezett mintegy 6 km hosszú 132 kV-os távvezeték, valamint a 0198/2 hrsz-ú ingatlanra telepítésre kerülő 132/22 kV-os transzformátor állomás Zámoly település külterületén, mezőgazdasági művelésű területen létesül. A vezeték nyomvonalához legközelebb fekvő védendő létesítmény a tervezési területtől 55 m-re, Zámoly belterületén, falusias lakóterületen fekszik. A transzformátor állomás távolsága a legközelebbi lakóépülettől 216 m.

A beruházás területén jelenleg zajforrás nem üzemel, zajjal járó tevékenységet nem folytatnak.

A telepítés során az alapozás földmunkáihoz és a betonozáshoz használt munkagépek, az oszlopszerelés, valamint a vezetékfeszítés eszközeinek zajhatásával kell számolni. Az előzetes vizsgálati dokumentációban ismertetett számítási eredmények szerint a vezetéképítés időszakában határértéket meghaladó környezeti zajterheléssel nem kell számolni.

Az üzemeltetés során a villamos távvezeték zajkibocsátása a koronajelenség okozta sercegés, pattogás, valamint az oszlopok, sodronyok szél okozta zúgásának esetenkénti összegződéséből adódik. Időszakos zajhatást okozhat a vezeték szemlészéséhez, illetve karbantartásához kapcsolódó gépjármű forgalom.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak szerint a távvezeték maximális üzemi zaja a biztonsági övezet határán kevesebb, mint 40 dB, így a védendő létesítmények környezetében határértéket meghaladó környezeti zajterhelést nem okoz.

További üzemi zajhatást okoz a transzformátor alállomás. Az előzetes vizsgálati dokumentációban ismertetett számítási eredmények szerint a telepítési körülmények alapján a transzformátor állomás üzemeltetése sem okoz határértéket meghaladó környezeti zajterhelést a védendő létesítmények környezetében.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglalt megállapításokat elfogadva a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Zajrendelet) 9. § (1) bekezdése alapján a tervezett 132 kV-os távvezeték szakasz, valamint transzformátor állomás létesítése ellen környezeti zajvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban a Zajrendelet 6. § szerint számítással lehatárolásra került a tervezett létesítmények zajvédelmi hatásterülete, és megállapításra került, hogy az üzemeltetés hatásterülete védendő létesítményt nem érint, így a Zajrendelet 10. § (3) bekezdése értelmében a tevékenység megkezdéséhez nem szükséges zajkibocsátási határérték megállapítására irányuló kérelem benyújtása.

A kivitelezéshez, illetve az üzemeltetéshez kapcsolódó gépjármű forgalom a tervezési terület megközelítését biztosító úthálózaton érdemi zajterhelés növekedést nem okoz, így a Zajrendelet 7. § szerinti közvetett hatásterület kijelölése nem indokolt.

A beruházás környezeti rezgésterheléssel nem jár.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján megállapítható, hogy a tervezett 132 kV-os vezeték és transzformátor állomás létesítése és üzemeltetése **környezeti zajvédelmi szempontból**

nem minősül jelentős környezethasználatnak, így hatásvizsgálati eljárás lefolytatására nincs szükség.

Éghajlatvédelmi szempontból:

A klímaváltozás utal az éghajlatban történő bármilyen változásra, legyen az akár természetes változékonyság, akár emberi tevékenység eredménye. Hatásai már jelenleg is érzékelhetők, és a jövőben várhatóan egyre érezhetőbbé válnak. A hőmérsékleti és csapadékviszonyok változásainak és a változások kölcsönhatásainak köszönhetően az éghajlat változékonysága várhatóan megnő majd, aminek következtében gyakoribb és súlyosabb természeti csapások fordulhatnak elő: erős viharok sok csapadékkal és nagy sebességű széllel, folyami és villámárvizek, illetve belvizek, korai és kései fagyok, jégeső, erősebb UV-B sugárzás stb.

A tervezett beruházás érzékenysége elsősorban a következő időjárási hatásokkal szemben magas: hőségnapok számának növekedése, hóhullámos napok számának növekedése, csapadék intenzitásának növekedése, szélerősség növekedése, viharos időjárási események számának és intenzitásának növekedése, belvíz kialakulásának gyakoriságának növekedése, tömegmozgás gyakoribb előfordulása, erdőtűzek gyakoriságának növekedése.

A tervezett beruházásnak és kapcsolódó létesítményeinek egyik várható időjárási hatással szemben sem magas a kitettsége a XXI. század közepéig tartó (2021–2050) időszakra vonatkozóan.

A klímaváltozáshoz kapcsolódóan felmért fenyegető események közül a tervezett beruházás az extrém hőmérséklet-emelkedés, valamint a viharos időjárási események számának és intenzitásának növekedése szempontjából járhat káros következményekkel.

Megállapítások további érdemi kérdések vonatkozásában

A Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése alapján, a területi környezetvédelmi hatóság az 5. melléklet I. táblázatában meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha az 5. melléklet I. táblázata szerinti előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, az összevont eljárásban, valamint a R. 20/A. § (4) és (6) bekezdése szerinti felülvizsgálatára irányuló eljárásban az 5. melléklet I. táblázatában megjelölt feltételek fennállnak.

Közegészségügyi szempontból (Korm. rendelet 5. számú melléklet I. táblázat 3. sor):

A szakkérdést megvizsgálva megállapítottam, hogy a benyújtott dokumentáció alapján végzett tevékenység a határozat 3.1 pontjában foglalt feltételek betartása mellett közegészségügyi szempontból eleget tesz a vonatkozó jogszabályoknak, valamint az egyéb hatályos közegészségügyi rendelkezéseknek.

A termőföldre gyakorolt hatások szempontjából (Korm. rendelet 5. számú melléklet I. táblázat 5. sor):

A mellékelt előzetes vizsgálati dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható, mivel a termőtalajra, mint hatásviselő környezeti elemre megfelelő tartalommal tér ki. Talajvédelmi szempontból környezeti hatásvizsgálat elvégzése tárgyi ügyben nem szükséges.

Termőföld mennyiségi védelme szempontjából (Korm. rendelet 5. számú melléklet I. táblázat 7. sor):

Megállapítottam, hogy a tervezett igénybevétel termőföldeket is érint.

A Tfv. 10. §-a értelmében termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól.

A Tfv. 9. § (1) bekezdés a) pontja kimondja, hogy a termőföld más célú hasznosításának minősül: a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik. Ugyanezen törvény 11. § (1) bekezdése alapján a termőföldet más célra csak kivételesen – elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevétele – lehet felhasználni, valamint a (2) bekezdés alapján az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetőleg helyhez kötött igénybevétel

céljából lehet., továbbá (4) bekezdése értelmében az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.

A Tfv. 11.§ (3) értelmében helyhez kötött igénybevételnek kell tekinteni különösen a meglévő létesítmény bővítését, közlekedési és közmű kapcsolatainak kiépítését; a bányüzemet és a természeti kincsek kitermeléséhez szükséges egyéb létesítményt; azt a területet, amelyet a Kormány a Magyar Közlönyben közzétett határozatával beruházási célterületté nyilvánított; kiserőmű létesítését a betáplálásra alkalmas villamosenergia-elosztói hálózat 1000 méteres közvetlen környezetében.

A Tfv. 14. § (1) bekezdése alapján a termőföld igénybevétele akkor minősül időleges más célú hasznosításnak, ha az érintett területen a lábon álló termény megsemmisül, termés kiesés következik be, az időszaki mezőgazdasági munkák akadályoztatására kerül sor, a talajszerkezet károsodik, továbbá (2) bekezdése alapján az időlegesen más célra hasznosított termőföldön – az engedélyező határozatban megállapított határidő lejártáig – az igénybevevő köteles az ingatlan-nyilvántartásban rögzített előző állapotot helyreállítani, és a termőföldet mező- vagy erdőgazdasági termelés céljára alkalmassá tenni.

A fent leírtak alapján a más célú hasznosítással érintett ingatlanok vonatkozásában, a termőföld más célú hasznosítását meg kell kérni a termőföld igénybevevőjének – a tervezett hasznosítás megkezdése előtt – a hivatkozott törvényben meghatározott módon és mellékletekkel, az illetékes ingatlanügyi hatóságtól.

A földvédelmi előírásokat a 2.1 és 3.2 pontban szerepeltettem.

Az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata (Korm. rendelet 5. számú melléklet I. táblázat 6. sor):

Megállapítottam, hogy az engedélyezési eljárás érinti a Zámoly 042/5 hrsz.-ú földrészleten fekvő Zámoly 35 erdészeti azonosítójú erdőtagot, tehát a tevékenység erdő igénybevételevel is jár, így az engedélyezhetőséget is vizsgálni kellett.

Mivel a távvezetési becsatlakozás és transzformátorállomás építése közműfejlesztési célú beruházás, így a közérdekekkel való összhangot vélelmezni kell. Az erdő igénybevétele csak minimális területtel kerül sor, így csereerdősítési kötelezettség előírása nélkül is engedélyezhető az erdő igénybevétele.

Az erdőről, erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (Evt.) 78. § (2) bekezdése szerint az erdő igénybevételehez az erdészeti hatóság előzetes engedélye szükséges, ezért erdőt érintően a tényleges munka csak az erdészeti hatóság erdő igénybevétele engedélyező, végleges határozata alapján kezdhető meg, amelyről határozatom 2.2 illetve 3.4 pontjaiban rendelkeztem.

Szakhatóság közreműködése

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése értelmében törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontja alapján tárgyi eljárásba szakhatóságot kell bevonni.

Fentiek alapján FE-08/KTF/1969-5/2020. iktatószámon megkerestem a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint szakhatóságot, hogy a hatáskörébe tartozó szakkérdésekre kiterjedően, jogszabályi előírásoknak megfelelő állásfoglalását szíveskedjen részemre megküldeni.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály 35700/1765-1/2020. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához a szakhatósági hozzájárulását határozatom 4. pontjában rögzített előírásokkal adta meg.

A szakhatósági állásfoglalás indokolása a következő:

„A Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályán az FE-08/KTF/1969-5/2020. Ügyiratszámom az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13 KSH: 10741980-3513-114-08; KÜJ: 100170656) kérelme alapján a Zámoly 132 kV-os távvezetési becsatlakozás és transzformátorállomás építés előzetes vizsgálati eljárásban szakhatósági megkeresés érkezett a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztályához, mint vízügyi és vízvédelmi hatósághoz (továbbiakban: vízvédelmi hatóság).

A megkereséshez csatolt, Vibrocomp Kft. által készített 16/2020 témaszámú előzetes vizsgálati dokumentációja alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A tervezett tevékenység: 132 kV-os távvezetési becsatlakozás és transzformátorállomás építése a megnövekedett fogyasztói igények kielégítése. A létesítmény 6 db feszítő és 14 db tartó oszloppal valósul meg. 1 db transzformátorállomás épül, melynek hűtőközege: olaj.

A tervezett tevékenység helye: a tervezett távvezeték nyomvonala Zámoly külterületén tervezett, terv szerint.

A távvezeték szakasz kezdőpontjának EOY koordinátái: Y: 214988.86; X: 602430.09.

A távvezeték szakasz végpontjának EOY koordinátái: Y: 220436.36; X: 601933.31.

Vízellátás, szennyvízkezelés: a távvezeték működése során vízhasználat nincs.

Csapadékvíz-elvezetés: a csapadékvíz a környező területeken elszikkad.

A transzformátorról elfolyó esetleges olajjal szennyezett csapadékvíz tisztítása CE megfelelőségi nyilatkozattal rendelkező olajleválasztó berendezéssel történik. A környezetvédelmi előírásoknak megfelelően a beépítendő transzformátor alatt zárt kőágy létesül. A kőagyat minden oldalról betonfállal és alulról a környezetvédelmi szempontoknak is megfelelően betonréteggel kell határolni. A kőágyból az esetlegesen olajjal szennyezett víz zárt csőrendszeren keresztül kerül az olajleválasztóra. A berendezést rendszeresen karbantartják, a felúszó olajat leszedik és elszállítják veszélyes hulladéklerakóba. Az olajleválasztóból tisztított csapadékvíz folyik ki.

A tisztított víz elvezetése a további tervezés során, a talajmechanikai szakvélemény vizsgálati eredményeinek ismeretében lesz pontosan megtervezve.

Lehetőségek a tisztított víz elvezetésére:

- A tisztított csapadékvízét élővízbe vezetik. A vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII.25.) KvVM rendelet alapján, a befogadóba való közvetlen bevezetésre vonatkozó a hatóság által megállapítható egyedi határértékek a TPH szerinti legkisebb és legnagyobb értékei a következők: 3 mg/l és 20 mg/l.
- Amennyiben a talajviszonyok engedik, a tisztított csapadékvízét szikkasztják. A szikkasztás lehet övárokból szikkasztás- az állomás körül-, vagy szikkasztómező kiépítése szükséges.
- A tisztított csapadékvízét közcsatornába vezetik, amennyiben van csatorna az állomás közelében.
- Amennyiben nincs csatorna, és a szikkasztás sem engedélyezett a talajviszonyok miatt, zárt tározó építése szükséges, amelyből rendszeresen el kell szállítani a tartálykocsival a vizet.

Szakhatósági állásfoglalásom 1.1 pontjában az esetlegesen olajjal szennyezett csapadékvíz elvezetésének megoldására vagy a közműves elvezetést kell választani, vagy a zárt vízgűjtőt, mivel fokozottan érzékeny területen, nem támogatható az a megoldás a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § alapján.

A megfelelő környezetvédelmi intézkedések megvalósítása esetén a tárgyi területen folyó tevékenységek a vízgazdálkodásra és a felszíni vizek minőségére nincsenek hatással.

A távvezeték nyomvonala egy helyen keresztezi a Burján-árok nevű vízfolyást. Más felszíni víz, vagy vízfolyás nem érintett.

Szakhatósági állásfoglalásom 1.2-1.3 pontjában kikötöttem, hogy a vezeték és a Burján-árok keresztezésének kivitelezése előtt be kell szerezni a Burján-árok üzemeltetőjének hozzájárulását a

kivitelezéshez. A tett kikötéseimet a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályairól szóló 147/2010 (IV.29.) kormányrendelet 75. § 1. melléklet 4. pontja és a Víz és vízellétesítmények keresztezése és megközelítése távközlési vezetékkel 4.1.5, és a 73/A. § alapján tettem.

A létesítmények nincsenek hatással az árvíz és jég levonulására, valamint mederfenntartásra.

A kivitelezési munkákkal érintett terület szennyeződés-érzékenységi besorolása a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) kormányrendelet (továbbiakban: faviR.) 7.§ (4) bek. alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján, a felszíni vizek állapota szempontjából a 2. számú melléklete szerint érzékeny ill fokozottan érzékeny.

A tárgyi terület vízbázis védőterület/védőidomot nem érint. A tervezett transzformátor állomástól ÉNy-i irányba, kb. 15-20 m-re található a Zámoly községi vízmű becsült, hidrogeológiai "B" védőterülete.

A rendelkezésre álló dokumentáció alapján, a hatáskörömbbe utalt kérdéseket vizsgálva megállapítottam, hogy környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása a felszín alatti és a felszíni vizekre gyakorolt hatás szempontjából nem szükséges, ezért a szakhatósági hozzájárulást az előzetes vizsgálati eljárás lezárásához megadtam.

Felhívom engedélyes figyelmét, hogy

- - Kivitelezés során a felszíni és felszín alatti vizek minőségét károsan befolyásolni, szennyezni tilos.
- - A munkavégzés helyszínén keletkező kommunális szennyvizeket zárt tartályban kell gyűjteni és szennyvíztisztító telepre elszállítani.

Szakhatósági állásfoglalásom jogalapja:

- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) kormányrendelet és

- a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) kormányrendelet.

A hatóság az ügyintézészt jelen döntés postára adásával lezárta, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

Felhívom az eljáró hatóság figyelmét, hogy az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) bekezdése értelmében a döntésnek tartalmaznia kell a szakhatóság állásfoglalását és a szakhatósági állásfoglalás indokolását.

Jelen szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet (továbbiakban: Vhr.) 1. § (1) bekezdése, a vízvédelmi hatáskörömet a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66/A. §, és a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: 223/2014 Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, a vízügyi és vízvédelmi illetékességemet a 223/2014 Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és az 2. mellékletének 4. pontja állapítja meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az Ákr. 55.§ (1) bekezdésére tekintettel, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rend. 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján, mint területi vízügyi és vízvédelmi hatóság adtam meg."

Megkeresés

Az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján, a hatóság – legalább ötnapos határidő tűzésével – más szervet vagy személyt kereshet meg, ha az eljárás során szükséges adattal vagy irattal más rendelkezik. A R. 1. § (6b) bekezdés szerint, a környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati, a környezeti hatásvizsgálati, az egységes környezethasználati, valamint az összevont eljárásban – a tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében – megkeresi a tevékenység telepítési helye szerinti település, a fővárosban a kerület jegyzőjét.

A fenti jogszabályhely alapján az FE-08/KTF/1969-6/2020. iktatószámú végzéssel megkerestem a Zámolyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét (továbbiakban: Jegyző).

A Jegyző Z/109-6/2020. számú nyilatkozata szerint:

„1. Zámoly Község a helyi környezet és természetvédelemre vonatkozóan hatályban lévő önkormányzati szabályozással, rendelettel nem rendelkezik.

2. A tevékenység összhangban van Zámoly Község Önkormányzata Képviselő-testületének Zámoly Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló, többször módosított 1/2004. (I.29.) rendeletében foglaltakkal, valamint a 3/2003. (I.30.) határozatával elfogadott Település Szerkezeti Tervvel. A tevékenységgel érintett terület vonatkozásában a településrendezési terv módosítása nincs folyamatban.”

Összefoglalás

A rendelkezésre álló adatok és dokumentumok, továbbá a szakhatósági állásfoglalás és a jegyző nyilatkozata alapján összefoglalóan megállapítható, hogy a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró ok nem merült fel.

A tervezett tevékenység megvalósításából sem az egyes környezeti elemekre, sem azok rendszerére nem feltételezhető olyan jelentős hatás, amely a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását szükségessé tenné. A tervezett tevékenység nem egységes környezethasználati engedély köteles.

A döntést megalapozó további jogszabályhelyek

A tervezett tevékenység megkezdése előtt beszerzendő engedélyekre vonatkozó tájékoztatást a **2. pont** tartalmazza a R. 5. § (2) bekezdésének ac) pontjára figyelemmel.

A fentiekre tekintettel a Környezetvédelmi Hatóság a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 71. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a R. 5. § (2) bekezdésének ac) pontja, 5. § (3) bekezdése, valamint 3. sz. mellékletének 76. pontja értelmében, az Ákr. 81. § (1) bekezdésére figyelemmel a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Kvt. 71. § (3) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság az (1) bekezdés szerinti határozatát - annak véglegessé válására tekintet nélkül - közhírré teszi.

A R. 5. § (6) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság a tárgyi határozatot megküldi az eljárásban részt vett önkormányzatok jegyzőinek, akik a környezetvédelmi hatóság által megjelölt időpontban gondoskodnak a határozat teljes szövegének közhírré tételéről. A környezetvédelmi hatóság a közhírré tételre a határozat megküldésétől számított nyolcadik napnál korábbi időpontot nem határozhat meg. A jegyző a határozat közhírré tételét követő öt napon belül tájékoztatja a környezetvédelmi hatóságot a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról. Fentiek alapján jelen határozatom **6. pontjában** rendelkeztem arról, hogy - a tevékenységgel érintett település – Zámoly Község Jegyzője a határozat kézhezvételétől számított 8. napon gondoskodjon a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

Fentiek figyelembevételével a **7. pontban** rendelkeztem a határozat Környezetvédelmi Hatóságnál történő kifüggesztéséről és az internetes honlapon, valamint a központi rendszeren történő megjelentetéséről.

Kérem a T. Jegyzőt, hogy a határozat közzétételét követő 5 napon belül a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról a Környezetvédelmi Hatóságot tájékoztatni szíveskedjen a R. 5. § (6) bekezdésének megfelelően.

A jogorvoslatról az Ákr. 112-114. §-aiban, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13., 37., 39., 50. §-aiban, továbbá a XV. és XVI. fejezeteiben foglaltak alapján adtam tájékoztatást. Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban közzélték.

Ezúton tájékoztatom az érintetteket, hogy a véglegesség a döntés közlésével áll be az Ákr. 82. § (1) bek. értelmében.

Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján a közigazgatási hatósági eljárásban eljárási költség: az igazgatási szolgáltatási díj. Az Ákr. 129. § (1) bekezdése szerint, az eljárási költséget a hatóság összegszerűen határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III.31.) FM rendelet (Díjr.) 2. § (1) bekezdése szerint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni a rendelet 1-4. mellékletében meghatározott eljárásokért. A Díjr. 1. számú mellékletének 35. pontja szerint jelen eljárás díja 250.000 Ft, amely az ügyfél által megfizetésre került. Az eljárási költségről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem a 8. pontban.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2020. április 4.

A Kormányhivatal az ügyintézés a jelen döntés közlése iránti intézkedéssel (elektronikus úton történt továbbításával) lezárta, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

Tekintettel arra, hogy a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, az Ákr. 43. § (4) bekezdése alapján a tárgyi ügyben a Környezetvédelmi Hatóság által FE-08/KTF/1969-2/2020. iktatószámon hozott függő hatályú végzéshez joghatások nem kapcsolódnak.

A Kormányhivatal hatáskörét és illetékességét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (Korm. rendelet) állapítja meg.

A Korm. rendelet 28. § (4) bekezdésére figyelemmel jelen eljárás során hozott határozat egy példányát az illetékes megyei katasztrófavédelmi igazgatóság részére is megküldöm.

A környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint jelen határozat nyilvántartásba vételéről gondoskodtam.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II. 28.) MvM utasítás és a Fejér Megyei Kormányhivatal vezetőjének a kormány megbízott közvetlen irányítása alatt álló szervezeti egységek kiadmányozásának átmeneti szabályairól szóló 7/2020. (II. 28.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, 2020. április 2.

Dr. Simon László
kormány megbízott
névében és megbízásából



Zámoly 132 kV-os távvezeteki becsatlakozás és transzformátorállomás építése

JELMAGYARÁZAT

NATURA 2000 SPA

NATURA 2000 SCI

Országos Ökológiai Hálózat
magterület

Országos Ökológiai Hálózat
pufferterület

Erdő

Állóvíz

Vízfolyás, csatorna

Régészeti lelőhely

Műszaki adatok

Tervezett 132 kV-os távvezeték

Meglévő 400 kV-os távvezeték

Meglévő 132 kV-os távvezeték

Tartóoszlop

Feszítőoszlop

Tervezett állomás

Vízbázisok

Hidrogeológiai "B" védőterület

Hatásterületek

Zajvédelmi hatásterület építés alatt

Zajvédelmi hatásterület üzemelés alatt

Levegővédelmi hatásterület

Zámoly



VIBROCOMP		ELŐZETES VIZSGÁLATI DOCUMENTÁCIÓ	
Projekt neve:	115 kV-os távvezeték építése	Projekt kezdési dátuma:	2020.02.12
Projekt leírása:	Zámoly 132 kV-os távvezeteki becsatlakozás és transzformátorállomás építése	Projekt befejezési dátuma:	2020.02.12
Projekt helye:	KÖRNYEZETVÉDELMI	Projekt vezetője:	E.I.L.
Projekt címe:	Környezetvédelmi átvizsgálási helyszínrajz	Projekt helye:	E.I.L.

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező!

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi
megfelelőséghez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

Az elektronikus másolatot készítette: *Koltay Andrea Rita*

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező!

**Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi
megfelelőséghez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.**

Az elektronikus másolatot készítette: *Matyas Andrea Rita*