



FEJÉR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
KORMÁNYPEGBÍZOTT

Ügyiratszám: FE/02/567-1/2021.
Ügyintéző: Szabóné Kárász Viktória
Tárgy: Javaslat

**Zámoly Község Önkormányzat
Képviselő-testülete**

Zámoly

Kossuth utca 43.

8081

**Tisztelt Polgármester Úr!
Tisztelt Képviselő-testület!**

A „Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Möt.v.) 133. § (2) bekezdése alapján

j a v a s l a t t a l

élek a Képviselő-testület „*képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról*” szóló 9/2014. (XI.3.) önkormányzati rendeletére és „*a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról*” szóló 13/2019. (XI.4.) önkormányzati rendeletére vonatkozóan.

Zámoly Község Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotta „*képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról*” szóló 9/2014. (XI.3.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: Ör1.), mely 2014. november 11. napján lépett hatályba.

Az Ör1. 38. § (2) bekezdése alapján hatályát veszítette az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 7/2013. (IV.2.) önkormányzati rendelet.

Zámoly Község Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotta továbbá „*a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról*” szóló 13/2019. (XI.4.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: Ör2.), mely 2019. november 12. napjától hatályos.

Az Ör2. 38. § (2) bekezdése szerint hatályát veszítette az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 7/2013. (IV.2.) önkormányzati rendelet.

„A jogalkotásról” szóló 2010. évi CXXX. törvény - Jat - 3.§ és 22. § az alábbiakat tartalmazza:

„3. § Az azonos vagy hasonló életviszonyokat azonos vagy hasonló módon, szabályozási szintenként lehetőleg ugyanabban a jogszabályban kell szabályozni. A szabályozás nem lehet indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű. A jogszabályban nem ismételtető meg az Alaptörvény vagy olyan jogszabály rendelkezése, amellyel a jogszabály az Alaptörvény alapján nem lehet ellentétes.

..

22. § (1) A jogalkalmazás és az utólagos hatásvizsgálat tapasztalatait is figyelembe véve a Kormány tagja gondoskodik arról, hogy a tárgykört érintő új jogi szabályozás vagy módosítás megalkotása során, ennek hiányában e célból kiadott jogszabály keretében

- a) az elavult, szükségtelenné vált,
 - b) a jogrendszer egységébe nem illeszkedő,
 - c) a szabályozási cél sérelme nélkül egyszerűsíthető, a jogszabály címzettjei számára gyorsabb, kevésbé költséges eljárásokat eredményező szabályozással felváltható,
 - d) a normatív tartalom nélküli, tartalmilag kiüresedett vagy egyébként alkalmazhatatlan, vagy
 - e) az indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű szabályozást megvalósító,
- a feladatkörébe tartozó jogszabályi rendelkezések hatályon kívül helyezésére, illetve megfelelő módosítására kerüljön sor.

(2) Az (1) bekezdés szerinti felülvizsgálat lefolytatásáról az általa alkotott rendelet esetén a Magyar Nemzeti Bank elnöke, az önálló szabályozó szerv vezetője, az önkormányzati rendelet esetén a jegyző gondoskodik.”

Az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdése alapján:

„Magyarország független, demokratikus jogállam.”

A Jat. 2. § (1) bekezdése a következő:

„2.§ (1) A jogszabálynak a címzettek számára egyértelműen értelmezhető szabályozási tartalommal kell rendelkeznie.”

A Kúria Önkormányzati Tanácsának 5.015/2012/6 számú határozatában a normavilágosság kapcsán az alábbiakat rögzítette:

„A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: új Jat.) 2. § (1) bekezdése értelmében „[a] jogszabálynak a címzettek számára egyértelműen értelmezhető szabályozási tartalommal kell rendelkeznie”. Az új Jat. hatályát megjelölő rendelkezés [1. § (1) bekezdés a) pont] értelmében az önkormányzati jogalkotók számára törvényi előírássá vált a jogállamiság, jogbiztonság alkotmányos elvéből levezetett normavilágosság, korábban alkotmányos

követelménye. Az Alkotmánybíróság kidolgozta a normatartalmak jogbiztonsággal összefüggő teszt- és kritériumrendszerét. A törvényalkotó a korábbi alkotmányossági követelményeket beépítette az új Jat.-ba. Ez megadja annak a lehetőségét, hogy a Kúria Önkormányzati Tanácsa a normavilágosság elveit az önkormányzati rendeletekkel szemben érvényesítse.

A jogállami keretek között megalkotott jogi normával szemben támasztott – jogbiztonságra alapozott – követelmények egyike az, hogy „... a jog egésze, egyes részterületei és egyes szabályai is világosak, egyértelműek, hatásukat tekintve kiszámíthatóak és a norma címzettjei számára ... előre láthatóak legyenek. (...) A jogbiztonság megköveteli a jogszabályok olyan világos és egyértelmű fogalmazását, hogy mindenki, akit érint, tisztában lehessen a jogi helyzettel, ahhoz igazíthassa döntését és magatartását, s számolni tudjon a jogkövetkezményekkel”. [11/1992. (III. 5.) AB határozat, ABH 1992, 81, 84.] „A jogbiztonság (...) megköveteli, hogy a jogszabály szövege értelmes és világos, a jogalkalmazás során felismerhető normatartalmat hordozzon”. [26/1992. (IV. 30.) AB határozat, ABH 1992, ...]”

A fentiek alapján a Képviselő-testület a Jat 22. §-ával ellentétesen járt el, amikor az Ör2. megalkotásakor az Ör1.-et nem helyezte hatályon kívül. Az Ör2. már korábban hatályát veszített rendeletet helyezett ismételten hatályon kívül. Így a norma címzettjei számára nem lehet egyértelmű, hogy a képviselő-testületnek melyik szervezeti és működési szabályzat alapján kell eljárnia, ez sérti a jogbiztonság követelményét.

Az Mötv. 133. § (2) bekezdése szerint a Kormányhivatal javaslattal élhet a helyi önkormányzat felé, amelyet a Képviselő-testület köteles megtárgyalni és arról döntést hozni. A javaslat elutasításának indokát a helyi önkormányzat köteles a Kormányhivatallal ismertetni.

Felhívom továbbá a figyelmet, hogy „az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról” szóló 2011. évi CXII. törvény 37. § (1) bekezdése és 1. melléklet II. pont 8-9. alpontjai értelmében az önkormányzatnak a részére megküldött javaslat teljes dokumentációját is közzé kell tennie a saját weboldalán, mely a veszélyhelyzet időtartama alatt is irányadó.



Kérem, hogy javaslatom megtárgyalásáról és az arról született döntésükről, illetve annak esetleges elutasításáról a Nemzeti Jogszabálytár szolgáltatója által e célra kialakított informatikai rendszeren keresztül, jelen levelem válaszáként 2021. július 15. napjáig tájékoztatni szíveskedjen.

Tájékoztatom, hogy amennyiben a megadott határidőig nem tesz eleget a kormányhivatal javaslatára vonatkozó megkeresésének, úgy az Möt. 132. § (1) bekezdésének a) pontja alapján törvényességi felhívás kibocsátására kerülhet sor.

Szíves közreműködésüket előre is köszönöm!

Székesfehérvár, 2021. június 29. „.....:”

Tisztelettel:


 Dr. Simon László

