

F E L J E G Y Z É S
a 2022. szeptember 19-én 18,03-órakor kezdődött
lakossági fórumon elhangzottakról

A lakossági fórumon jelen volt:

Sallai Mihály	polgármester
Tanárki Gábor	alpolgármester
Kovács Péter	képviselő
Nagyné Méhes Mónika	képviselő
Takács József	képviselő
Váczai Máté	képviselő
Dosztály Csaba	jegyző
Gintner András	Fejérvíz Zrt. képviselőjében
Krausz János	Gánt község polgármestere
Baboth Dóra	művelődésszervező
Sallai-Bodnár Márta	zámolyi lakos
Tanárki Gellért Gábor	zámolyi lakos
Tanárki Mihályné	zámolyi lakos
Filotás Balázs	zámolyi lakos
Filotás Imréné	zámolyi lakos
Kelemen Csaba	Településfejlesztési Bizottság tagja
Bánszki István	zámolyi lakos
Tanárkiné Lukács Éva	zámolyi lakos
Rituper Józsefné	köztisztviselő

A lakossági fórum tárgya a meghívóban elhangzottak szerint: Víziközmű rendszer integrációjával kapcsolatos tájékoztatás.

Sallai Mihály polgármester: A víziközmű rendszer integrációja napjaink legnyomasztóbb témája. Három évtizeddel ezelőtt, amikor a településen kivitelezésre került a vezetékes ivóvíz ellátás, működött a Zámolyi Vízmű, ami profin és jól működött. 1999. környékén elkészült a szennyvízcsatorna hálózat is. Azt akkor már a Fejérvíz Zrt. üzemeltetésébe adták át. A vízműnél akkoriban egy köbméter víz 24,- Ft volt.

2013-ban a vízművek működtetésére vonatkozóan megemelték a fogyasztó limitet, 5.000 fogyasztói egység alatt nem lehetett vízművet üzemeltetni, Zámoly fogyasztói egysége pedig 750 volt. Az akkori önkormányzatnak nem volt más lehetősége, mint átadni a vízmű üzemeltetését a Fejérvíz Zrt-nek, hiszen a jogszabály azt is előírta, hogy víziközmű és szennyvízcsatorna rendszert csak egy ugyanazon szolgáltató üzemelteti. A Zámolyi Vízmű felszámolásra került.

2013-ban a kormány a 2012. évi árakon befagyasztotta a víz és a szennyvíz és általában minden közmű díját, akkoriban a minimálbér talán 100.000,- Ft volt.

Mind a munkabér, mind a fenntartási költségek az „egyekbe szálltak”. A Fejérvíz Zrt. többször hívott össze rendkívüli közgyűlést. Bemutatkozott Laczi Péter, a zrt. új igazgatója, aki első felszólalásában azt mondta, hogy „baj van”. A befagyasztott rezsidíjak miatt veszélybe került a cég működése, hiszen az állami részesedéssel bíró

cégeket megsegítette, viszont az önkormányzati tulajdonban álló cégeket nem. Úgy prognosztizálták, hogy 2022. őszére a helyzet már a fizetéseképtelenség határát súrolja. Az energiaválság a Fejérvíz Zrt. működésére is rányomja a bélyegét.

A zrt. augusztus 18-ra összehívott egy rendkívüli tájékoztatót, ahol tájékoztatták a jelenlévő önkormányzatok, tulajdonostársak képviselőit a várható helyzetről.

Idézte Laczi Péternek, a Fejérvíz Zrt. igazgatójának a 2022. augusztus 18-i rendkívüli tájékoztatóján elhangzottakból:

„Társaságunk összeállította a 2022. I. féléves beszámolóját, amelyből látható, hogy 2022. évre tervezett és az üzleti tervben jóváhagyott -987,8 millió forintos adózott eredmény (veszteség) növekedni fog az energia-, és beszállítói áremelkedések miatt, a 2022. évi adózott eredmény várhatóan hozzávetőleg -1.250 millió forint körül alakulhat. Bár a társaság működésének likviditási feltételei az idei év végéig biztosítottak, elkerülhetetlen a jelentős veszteség megjelenése.”

A Fejérvíz Zrt. jövő évi energiaköltsége az 5 milliárd forintot is meghaladhatja.

Az integrációról az alábbiakat kell tudni:

Integráció alatt azt a lehetőséget értjük, hogy az ellátásért felelős önkormányzat a víziközmű vagyont és a hozzá kapcsolódó ellátási felelősséget átadja a Magyar Állam részére. A Vksztv. 5/H §-a biztosítja a lehetőséget az önkormányzatok számára, amennyiben nem tudnak, vagy nem kívánnak a törvényben foglalt víziközmű ellátási kötelezettségüknek eleget tenni, úgy az ellátási felelősséget és a hozzá kapcsolt víziközmű vagyont, működtető eszközt és a működtetés biztosítására a szolgáltató társaságban fennálló tulajdonosi részesedést önkéntesen, ingyenesen átadhatják a Magyar Állam részére.

Az integráció során az állam elsődleges célja a többségi önkormányzati tulajdonú társaságokban 5%-os tulajdonrész megszerzése, ezt követően az állam ázsios tőkeemeléssel biztosítja a társaság működését 2022. év végéig.

A Polgári Törvénykönyv lehetőséget teremt arra, hogy ha egy gazdasági társaság a veszteségek miatt elvesztette a saját tőkéjének egy részét (az a vagyont, amellyel a gazdasági társaság ténylegesen rendelkezik), akkor ennek a veszteségnek a pótlása úgy történjen meg, hogy a tulajdonosok a veszteségnek megfelelő összeget a társaság rendelkezésére bocsátják, úgy hogy a gazdasági társaság jegyzett tőkéje (az a vagyont, amely a cégnyilvántartásban megjelenik) nem, vagy ettől eltérő mértékben változik. Különösen igaz ez abban az esetben, ha a veszteségek következtében úgynevezett „tőkevesztés” áll be, azaz a saját tőke korlátolt felelősségű társaságok (Kft.) esetében már nem éri el a jegyzett tőke felét, zártkörű részvénytársaságok (Zrt) esetében pedig az jegyzett tőke kétharmadát, Ilyen esetben a Polgári Törvénykönyv 3:189.§-a illetve a Polgári Törvénykönyv 3:270.§-a szerint a tulajdonosoknak azonnal gondoskodni kell a tőkepótlásról, amelynek az egyik megoldása az ázsios tőkeemelés. Az ázsios tőkeemelés során tehát a tulajdonos a társaság saját tőkéjébe helyezi az összeget és nem a jegyzett tőkébe.

Mindez esetünkben azt jelenti, hogy a Magyar Állam a Nemzeti Vízművek Zrt.-n keresztül támogatást bocsát víziközmű társaságok rendelkezésére a Társaságoknak a

víziközmű szolgáltatásból eredő veszteségének erejéig (a Magyar Energetikai és Közműszolgáltató Hivatal közreműködésével kerül megállapításra az az összeg, amely a társaságok tőketartalékába kerül), de emellett a Magyar Állam részéről nem cél 5%-os tulajdoni hányadot meghaladó részesedés szerzése a víziközmű szolgáltató társaságban.

Az integráció keretében az önkormányzattól a víziközmű vagyont, a működtető eszköz, a Vksztv. 18.§-a szerinti fel nem használt fejlesztési források és szolgáltatóban fennálló részesedést veheti át az állam nevében eljáró tulajdonosi joggyakorló Nemzeti Vízművek Zrt. A Vksztv. értelmében 5/H.§ (2) bek. szerint az önkormányzat a tulajdonában álló víziközmű vagyont, valamint működtető eszköz tulajdonjogát térítésmentesen, nyilvántartási értéken adhatja át a Magyar Állam részére. A Vksztv. alapvetően az ingyenes vagyónátvételre ad az NV Zrt. részére felhatalmazást, többletkötelezettség átvállalására sem jogszabályi, sem pedig költségvetési kerete nincs a társaságban.

Mivel az integrációs programban való részvétel ingyenes az önkormányzatok a vagyónátvételért cserébe nem támaszthatnak anyagi igényt. Az önkormányzat saját hatáskörébe tartozó kérdés, hogy a vagyona felett miként rendelkeznek, az integrációs programban önkéntesen vehet részt.

Az integrációs programban való részvétel lehetősége az ellátásért felelős önkormányzatok előtt áll nyitva. Szolgáltató csak a tulajdonos önkormányzatok döntése alapján léphet be a programba. Részvétel az önkormányzatok részéről a Vksztv. által biztosított keretek között önkéntesen, ellentételezés nélkül történik.

Az integráció során az önkormányzat a víziközmű társaságban fennálló tulajdonrészét is ingyenesen átruházhatja a Magyar Államra. Az állam elsődleges célja a többségi önkormányzati tulajdonú társaságokban 5%-os tulajdonrész megszerzése és ezt követően egy ázsziós tőkeemeléssel pedig 2022. év végéig a víziközmű szolgáltatás biztosítása.

Figyelembe véve, hogy a víziközmű vagyont az önkormányzatok korlátozottan forgalomképes törzsvagyónába tartozik az önkormányzati testület gyakorolja a tulajdonosi jogokat, így első sorban testületi döntés szükséges a programban való részvételről, a víziközmű vagyont és működtető vagyont, valamint a fel nem használt fejlesztési források az államra történő ingyenes átruházásáról. Továbbá a Vksztv. által biztosított kereteken belül az önkormányzattal szolgáltatási jogviszonyban álló társaságban fennálló tulajdoni részesedés állam javára történő átruházásáról.

Mötv. 50.§ szerint a 42.§ 16. pontjában foglaltakra tekintettel, vagyis a helyi önkormányzati vagyont tulajdonjogának a 108. § szerinti ingyenes átruházásához szükséges döntéshez a testület minősített többségi szavazata szükséges, azaz a képviselők több mint felének igen szavazata, az egyszerű szótöbbség nem elegendő. Kiemelten fontos, hogy az önkormányzat felhatalmazást adjon a polgármester számára a tranzakciós szerződés aláírására és a vagyont átadására.

Amennyiben a tulajdonos önkormányzat úgy dönt, hogy a tulajdonában lévő víziközmű vagyont az államra ruházza, úgy e körben lehetősége van a társasági részesedés átruházása is. A tulajdonviszonyt VKR-re kell vizsgálni, egy VKR-en kizárólag 100%-os állami tulajdon jöhet létre ahhoz, hogy az állam ellátásért felelőssége létrejöjjön.

Ezt követően kerülhet sor a szolgáltatóban fennálló társasági részesedés átruházására.

A Magyar Állam által történő forrásjuttatás alapvető feltétele, hogy a Magyar Állam 5%-os tulajdonrészt szerezzen a társaságban. Ezt követően kerülhet sor ársziós tőkeemelés formájában a társaság likviditásának javítására, azzal, hogy az így rendelkezésre bocsátott forrást a társaság kizárólag a víziközmű szolgáltatási engedélyében meghatározott víziközmű szolgáltatási tevékenységéből eredő veszteségei pótlására használhatja fel.

A Vksztv. az ingyenes vagyonátadást teszi lehetővé az önkormányzatok számára, az NV Zrt. ezen túlmenően többletkötelezettséget nem vállal, így az önkormányzati fizetési kötelezettséget sem.

A tulajdonos önkormányzatnak és a szolgáltató társaságnak a tranzakciós szerződés megkötését megelőzően rendeznie szükséges e hátralékokat, akár egy részletfizetési megállapodás keretében.

Amennyiben a Magyar Állam a NV Zrt. tulajdonosi joggyakorlásával belép egy szolgáltató társságba, úgy annak kötelezettségét is vállalja, hogy a társaság működését fenntartsa, azonban kiemelendő, hogy ez az összes tulajdonos felelőssége is, így helytállási kötelezettséggel tartoznak a társaság tartozásaiért. Az állami részvétel alapvető célja a víziközmű szolgáltatás fenntartása, melyhez elengedhetetlen a szolgáltatók működtetése, a fizetésektől elkerülése.

A NV Zrt. tőkeemelés formájában forrást juttat a társaságnak. Annak mértékét, hogy a tőkeemelés során mekkora részt fizet a jegyzett tőkébe és mekkorát a tőketartalékba, a MEKH részére szolgáltatott szolgáltatói adatok alapján, a Hivatal ellenőrzését és jóváhagyását követően kerül meghatározásra.

A Magyar Állam alapvető célja, hogy a munkahelyeket megtartsa és biztosítsa a víziközmű működtetéséhez a szakember gárdát. A cél a foglalkoztatás folytonosságának és biztonságának a megőrzése is, különös tekintettel arra, hogy országosan hiány mutatkozik szakképzett vízműves munkavállalókból.

A bérleti üzemeltetési szerződésen alapuló befejezetlen, folyamatban lévő beruházások – ide nem értve az uniós és az egyedi kormányhatározaton alapuló beruházásokat – mint befejezetlen állomány kerülnek átvételre, ezen beruházások forrása az átvételre kerülő felhalmozási célú forrás, ezen beruházásokat és a forrást átadását megállapodásban rögzíteni szükséges.

Az önkormányzat vagy a lakosok által befizetett önerő megtérítésére nem kerül sor, alábbiak figyelembevételével:

- az önkormányzat közfeladata a víziközmű fejlesztése, melynek során a víziközmű vagyon értékének szintentartása érdekében az értékcsökkenés mértékének erejéig szükséges a beruházásokat megvalósítani. A szűkös forrás miatt ezen közfeladatának az önkormányzat sokszor abban az esetben tud eleget tenni, ha önrész mellet uniós forrás terhére valósítja meg a víziközmű fejlesztést. Az így megfizetett önrész és a víziközművagyonelemek fejlesztésére fordított egyéb forrással azonos módon, térítésmentesen, nyilvántartási értéken történő átadására van lehetőség.
- a víziközmű szolgáltatásról szóló 2011. CCIX. tv. (Vksztv.) 5/H. § (2) Az ellátásért felelős önkormányzat a víziközmű-vagyon, illetve a tulajdonában álló víziközmű működtető eszköz tulajdonjogát térítésmentesen, nyilvántartási értéken történő átvezetéssel is átruházhatja az államra, ha a víziközmű-rendszeren kizárólagos vagy az állammal közös tulajdonnal rendelkezik.
- Az EU-s vagy hazai támogatással (benne önkormányzati, vagy a lakosoktól előre beszedett önerővel) létrejövő mű csak akkor lehet az integráció része, ha az integráció időpontjában az üzembehelyezés és a mű aktiválása megtörtént. Ezen a ponton létrejön a támogatási szerződés szerinti elszámolás. Az ezt követő fenntartási időszakban (ahova az állam, illetve képviselőjében a NV már be tud lépni) már nincs relevanciája annak, hogy a létrejött mű finanszírozásába volt-e önerő.
- a Vksztv. 6. § (3) bekezdése alapján az államra, mint ellátásért felelősre történő tulajdonjog-átruházás esetén az állam képviselőjében a Nemzeti Vízművek Zrt. jár el, a NV Zrt. azonban csak a víziközmű működtető eszközök és víziközmű-elemek felett gyakorolja az államot megillető tulajdonosi jogok és kötelezettségek összességét.
- Vksztv. 8. § (1) Az ellátásért felelőssel víziközmű-üzemeltetési jogviszonyban nem álló beruházó a víziközmű létrehozására irányuló beruházást az ellátásért felelős előzetes jóváhagyásával valósíthat meg. Ha a víziközmű nem állami vagy önkormányzati beruházásban jön létre, a beruházó a víziközmű tulajdonjogát a víziközmű üzembe helyezésének időpontjában az ellátásért felelősre átruházza. Az átruházásról a felek szerződést kötnek.

(2) Az ellátásért felelős az átvételt csak abban az esetben tagadhatja meg, ha a létrehozott vízellátási mű nem felel meg a 6. § (4) és (5) bekezdésében meghatározott követelményeknek.

(3) Ha az ellátásért felelős és az érintett víziközmű-rendszerre nézve vele víziközmű üzemeltetési jogviszonyban nem álló beruházó, az (1) bekezdés szerinti víziközmű térítésmentes átruházásáról állapotodik meg, a térítésmentes vagyónátruházás az általános forgalmi adó szempontjából közcélú adományként minősül.”

Azoknak a társaságoknak, melyekben a Magyar Állam 5% részesedést szerez, az ársziós tőkeemelésen keresztül 2022. év végéig biztosítja a működését. Amelyek esetében nem történik meg az állami belépés, a tulajdonos önkormányzatok továbbra is változatlan formában el kell, hogy lássák tulajdonosi feladataikat.

Az állam a víziközművek működését a szolgáltatókon keresztül biztosítja, ahogyan eddig is tették az ellátási felelősök. Amennyiben az állam tulajdonrészt szerez a társaságokban, úgy ázsziós tőkeemelést hajt végre. Ennek keretében a működéshez szükséges forrást tőketartalékba helyezi.

Vksztv. rendelkezései szerint a szolgáltatási területről beszédett fejlesztési forrást az állam a származási területen használja fel:

18. § * (1) Jogszabályban vagy üzemeltetési szerződésben meghatározott használati díj esetén az ellátásért felelős vagy az ellátásért felelősök képviselője – megállapodás esetén a víziközmű-szolgáltató – a víziközmű-szolgáltatási díjban képződött használati díjat elkülönített számlán kezeli, amelyet kizárólag a jóváhagyott gördülő fejlesztési tervben meghatározott víziközmű-fejlesztési feladatok finanszírozására – ideértve a víziközmű-vagyonhoz és annak fejlesztéséhez szorosan kapcsolódó előkészítési, nyilvántartási, eljárási díjakat és költségeket, valamint a fejlesztési célra igénybe vett hitellel összefüggő adósságszolgálat teljesítését is – továbbá az e törvényben meghatározott feladatokra használhat fel. A 10. § (1) bekezdésével és a 30. § (4) bekezdésével is összhangban, a fejlesztésekhez kapcsolódó költségek a víziközmű tulajdonosát terhelik, azt a szolgáltatóra nem háríthatja át.

(2) Amennyiben az ellátásért felelősöket megillető használati díjat – elkülönített számlán nyilvántartott víziközmű-alapban – a víziközmű-szolgáltató kezeli, azt a 37. § (1) bekezdésében foglalt működési engedélyeiben meghatározott víziközmű-rendszerekhez kapcsolódóan használhatja fel, a keresztfinanszírozás tilalmának figyelembevételével. Több ellátásért felelős érintettsége esetén a használati díj felhasználásának módjáról az ellátásért felelősök megállapodhatnak, figyelembe véve a keresztfinanszírozás tilalmát.

E szerint a beszédett fejlesztési források, csak a már elfogadott GFT-k szerint használhatók fel.

Abben az esetben, ha az önkormányzatok nem adják át a vagyont, továbbra is ellátási felelősként kell eljárniuk, ahogyan eddig is, és továbbra is biztosítaniuk kell a víziközmű ellátás biztonságát, ezen belül pedig a szolgáltató működését, szükség esetén tőkepótlással.

A testület szándékosan húzta az időt az utolsó időpontig, hogy minél több információt tudjunk szerezni a témában. Az augusztusi tájékoztatóra a zrt. meghívta a Nemzeti Vízművek és a Minisztérium képviselőit is, de ők visszautasították a meghívást azzal, hogy az integrációról szóló oldalon minden információ elérhető. Ezek alapján úgy értelmezték, hogy nem pusztán a vagyont, de a Zrt-ben meglévő részesedést is át kell adni. Vagyon alatt maga a hálózat és a tartalékolt összeg értendő.

2013, a vízműveket megszüntetésének ideje óta a zrt. által befizetett bérleti díjat egy elkülönített számlán kell tárolni, amelyből csak a víziközmű fejlesztése finanszírozható. Ezen a számlán a két közműrendszerre összességében érve 30 M forint van, melyből 4,8 M forint értékben a napokban kerül kivitelezésre a Csalogány utca utolsó 4 telkének közművesítése.

A zavart tovább fokozta Cser-Palkovics Andrásnak, Székesfehérvár polgármesterének 2022. szeptember 14-én elhangzott tájékoztatása:

„Ahogyan az elmúlt hetekben már olvashattak róla, a víziközmű-ágazat kapcsán folyamatos külső és belső egyeztetések voltak, ugyanis a vízszolgáltatók igen nehéz (talán az összes közmű közül a legnehezebb) anyagi helyzetben vannak. Ez a helyzet elsősorban az ukrajnai háború okozta energiaár-robbanás miatt alakult ki, melyet jól mutat, hogy 2021-ben a Fejérvíz Zrt. még nyereséges évet zárt, a tíz éve befagyott árak mellett is. Az állam javaslatot fogalmazott meg a szolgáltatás biztonságának megőrzésére és a víziközmű ágazat megsegítésére. A kérdés kapcsán minden döntésünket az a cél vezérli, hogy az ellátás biztonságát mindenkor garantáljuk és a víziközmű-szolgáltatást köztulajdonban tudjuk tartani. Tehát a fő szempontjaink:

a) A víz- és szennyvíz szolgáltatás biztonságát semmi, soha nem sodorhatja veszélybe. Ez egy olyan kritikus szolgáltatás és infrastruktúra, mely nélkül nem tűz az állítani, hogy városunk és közösségünk összeomlik, nem mellesleg az egyik legértékesebb természeti erőforrásunkkal gazdálkodó, köztulajdonban lévő cégekről van szó. Meggyőződésem, hogy a közszolgáltató cégeknek köztulajdonban is kell maradniuk.

b) A jelentős részben az ukrajnai háború miatt kialakult energiahelyzet a Fejérvízet is lehetetlen helyzetbe hozhatja, például a működéshez elengedhetetlen villamosenergia-beszerezés is sokszoros áron történhet csak meg adott időszakra. Ennek következményeként, - míg 2021-ben még nyereséges volt – idén a Fejérvíz Zrt. több mint 1,1-1,6 milliárd forintos veszteséggel zárhatja az évet, 2023-ban pedig – a villamosenergia jelenlegi árszintjével számolva – a veszteség elérheti akár a 10 milliárd forintot is. Ez olyan összeg, amit az önkormányzatok biztosan nem tudnak kigazdálkodni, tehát feltétlenül szükséges az állam beavatkozása.

c) A villamosenergia-beszerezésre az utóbbi hetekben lefolytatott közbeszerzési eljárásai során rendkívül magas összegű ajánlatok érkeztek, melyeket fedezet, garanciavállalás hiányában a Fejérvíz Zrt. már nem fogadhatott el, így működése rövidesen veszélybe kerül. Ha ez ugyanis így maradna, a mostani szerződés lejártával, tehát január 1-től nem lenne villamosenergiája a Fejérvíznek, ez pedig súlyosan veszélyeztetné a vízszolgáltatást. Ilyenkor a tulajdonosok (tehát mi, önkormányzatok) adhatnak anyagi garanciát a cégnek, de ekkora összegnél ez a lehetőségeinket meghaladja. Ez azt is jelentené, hogy a Fejérvíz elveszíthetné azt az engedélyét, ami alapján a közszolgáltatást végzi. A víziközmű-szolgáltatói engedéllyel kapcsolatos eljárásban ugyanis az eljáró hatóságok egyebek mellett megvizsgálják a kérelmező tőkeerejét, eladósodottságát, pénzügyi kockázatokat jelentő kötelezettségvállalásait, likviditását.

A Fejérvíz Zrt. vezérigazgatója a nehézségekről, az azonnali intézkedések szükségességéről tájékoztatta a tulajdonosokat. Az ivóvízellátás biztonsága, a

víziközművek zavartalan működése érdekében a tulajdonos önkormányzatoknak azonnali intézkedéseket kell tehát tenni.

Mindezek alapján az állammal való tárgyalásaink során eddig a következőre jutottunk, és a következőket fogjuk javasolni a közgyűlésünknek:

1. Az állam magára vállalja az ellátási kötelezettséget, annak minden felelősségét, és garanciát vállal a szolgáltatás biztonságára és fejlesztésére is. Ezért az állam saját tulajdonába veszi a víziközmű infrastruktúráját, tehát például a vezetékhálózatot, a szennyvíztelepet stb. Az átadott infrastruktúra tehát továbbra is köztulajdonban lesz. Fontos, hogy az állami tulajdonba vétel a Fejérvíz Zrt. tulajdonában lévő ingó és ingatlanvagyonot (pl.: a székházat) nem érinti, ezek a cég, így a tulajdonosok kezében maradnak.

2. Az állam új részvény kibocsátásával, ún. ázsziós tőkeemeléssel teremti meg a 2022. évi veszteség fedezetét, melynek pontos formája és mértéke az eszközátadásról szóló döntést követően kerül meghatározásra, így szeptember végéig várhatóan további döntéseket kell a Közgyűlésnek meghoznia. Ezt követően az állam megvizsgálja az állami garancia vállalásának lehetőségét az eredményes energiabeszerezés érdekében.

3. Indítványoztuk, hogy a veszteségfinanszírozási összegekbe kerüljön be a Fejérvíz Zrt. dolgozóinak béremelését fedező összeg is. Ezt mi, önkormányzatok sajnos nem tudnánk kigazdálkodni, azonban kritikus fontosságú ez a szolgáltatás stabilitásának megőrzéséhez.

4. Kiemelném és nyomatékosítanám, hogy a Fejérvíz Zrt., mint cég nem kerül állami tulajdonba, hanem az állam, az anyagi támogatása ellenértékeként 5%-os tulajdonrészhez jut a Fejérvíz Zrt.-ben. Tehát a cég marad többségi önkormányzati kézben, nem kerül a közműcég és a Fejérvíz vagyona átadásra az államnak.

Az állam jelenlegi ajánlata arra az esetre vonatkozik, hogy ha a tulajdonosok 100%-a, tehát valamennyi település támogatja ezt a megoldást. Most különösen igaz, hogy a Fejérvíz Zrt. által ellátott települések nem csak magukért, hanem egymásért is felelősséggel tartoznak. A Fejérvíz Zrt. részvényeit mindösszesen 87 önkormányzat birtokolja. A Fejérvíz Zrt. tevékenysége keretében ellátja Székesfehérvár, illetve Fejér megye 77 településén az ivóvízszolgáltatás, valamint a szennyvízelvezetés, -tisztítás feladatait.

Ez egy nehéz tárgyalássorozat és döntés, melyet egy példátlanul nehéz gazdasági helyzet idézett elő, ennek megfelelően a megoldás is szokatlan lehet elsőre, de hiszem, hogy a jelenlegi helyzetben és a ma ismert információk alapján most ez a felelős döntés. A vízszolgáltatás biztonsága, folytonossága, tehát Fehérvár biztonsága nem kerülhet veszélybe. Az állam ajánlatának elfogadása lehet ma az egyetlen garancia a stabil vízszolgáltatásra Fehérváron és a Fejérvíz által

polgármestereket. Nem tudják, hogy mi a jó döntés. Ebben a helyzetben felelősséggel dönteni...

Ha a tőkeemeléshez szükséges összeget Gántnak be kellene fizetnie, nem tudná az óvodáját fenntartani, az önkormányzat teljes évi költségvetését elvinné. A képviselő-testület egyhangúlag döntött az integráció mellett.

Tudomása szerint, akik meghozták a döntést, azok módosíthatnak. Elhamarkodott döntéssorozatok után nem tudni, hogy hova helyezték magukat. Véleménye szerint a rossz végén állnak a dolgoknak. Senki nem tudja egyik döntésnek sem a nyilvánvaló következményét.

Három helyen is érdekeltek a víz-, szennyvízben, és nem tudták felvállalni, hogy akármelyik részét is visszatartsák.

Sallai Mihály polgármester: A mai információk tükrében – mellyel kapcsolatosan hiába kereste Székesfehérvár polgármesterét – számára a legnagyobb kérdés, ha a tulajdonosi hányad megmarad, a tőkeemeléshez mi alapján kell fizetni?

Gintner András, Fejérvíz Zrt. Móri Üzemtechnika vezető: Az önkormányzatok az államnak adják át a víziközműveket, a vagyongazdálkodó fogja a tulajdonosi jogokat gyakorolni. A Fejérvíz Zrt., mint tulajdonos, nem fog változni. A tőkeemeléssel az állam garanciát vállal a működőképességre. A Fejérvíz Zrt. ezzel jövőre alá fogja tudni írni a következő évi energiaszerződést, ami biztosítja a működését.

Az ellátási felelősség másik dolog: Nem a Fejérvíz Zrt. üzemeltetésére vonatkozik, ettől még a társaság jövő februárban tönkre mehet. A Nemzeti Vízművek Zrt. majd megmondja, hogy kivel üzemeltet. A bérleti formát fel fogják számolni, csak vagyongazdálkodási forma lesz.

A tulajdonosi kötelezettségek: ha a Zámolyi Vízműnél például felrobban a víztorony, akkor az üzemeltető nem fogja saját pénzből újraépíteni, ezt az ellátásért felelősnek kell magára vállalnia.

Az állam a tőkeemeléshez egy feltételt szabott: 5 % tulajdoni hányadot kapjon.

Sallai Mihály polgármester: Zámolynak a vagyon a lényeg és nem a 10.000,- Ft-os részesedés.

Tanárki Gábor alpolgármester: Próbáltak okos információt szerezni egymástól. Nem ő az egyetlen a képviselő-testületben, aki nem tudja, hogy mi a helyes lépés. Valaki megsúghatná, hogy mi a jó döntés. Nincs jó döntés egyértelműen. Ha a szívére teszi a kezét, akkor nem támogatja az egész integrációt, ha az eszére hallgat: akkor nem tudja.

kiszolgált településeken. Az egyeztetések, a jogi dokumentumok kidolgozása a közgyűlés eheti döntése alapján folytatódhatnak majd. Számos további egyeztetés, tárgyalás következik majd, várhatóan további – a részvénykibocsátással, valamint a tőkeemeléssel kapcsolatos – közgyűlési döntésekkel és a különböző megállapodások aláírásával.”

Szeretett volna beszélni személyesen Polgármester Úrral, de nem tudta elérni. Kérte a visszahívást, de ez azóta sem történt meg.

Krausz János, Gánt község polgármestere: Azért is döntöttek így, mert a szennyvíztelep közös Zámollyal, van egy tatabányai központú vérteszkozmai vízművük, illetve a Móri Kistérségtől kapja Gánt a vizet. Elég hosszúak a vezetéseik.

Sallai Mihály polgármester: Már a Fejérvíznél megtartott augusztus 18-i tájékoztatón megmondták, hogy Székesfehérvár önkormányzata át fogja adni a víziközműt vagyont. Azóta vadászta az ezzel kapcsolatos információkat. Pénteken Székesfehérváron is zárt ülésen döntöttek az integrációról.

A Fejérvíz Zrt. augusztusban még 10 milliárd forint tőkeemelést prognosztizált. Zámoly Község Önkormányzatának 0,00142 % a részesedése a Fejérvíz Zrt-ben. Ha tíz milliárdos tőkeemelést válik szükségessé és ezt behajtja az állam, akkor az önkormányzatnak 14 M Ft-ot, Pátkának 360 M Ft-ot, Gántnak kb. 240 M Ft-ot kellene fizetnie. Ez csak egy tőkeemelést. Az azóta megérkezett árajánlatok szerint már látható, hogy a tíz milliárd forint még a villanyszámlára sem elegendő.

A Karanta Audit Zrt. 2020-ban, még a fejlesztés előtt igazságügyi vagyoneértékelés keretében, az ivóvíz ellátási rendszerének értékét nettó 100.418.000,- Ft-ban, a szennyvíztelep értékét bruttó 789.780.762,- Ft-ban állapította meg. Ez a vagyoneértékelés még a beruházás előtt történt meg.

A képviselő-testület igyekezett kivárni minden környező település döntését, leginkább Móra és Székesfehérvárra vártak. Csákberény nem hajlandó integrálódni, viszont Gánt az integráció mellett döntött.

Krausz János, Gánt község polgármestere: A Móri Kistérséghez tartozó települések polgármesterei megszavazták az integrációt, mert nem tudtak mit tenni. Egyedül Csákberény polgármestere akadékoskodott. Összességében információ ínségben szenvednek. Ha néhány önkormányzat megtagadja a belépést, attól még végre fogják hajtani az integrációt. Attól függően, hogy hogyan döntenek az önkormányzatok, úgy gondolja, hogy van benne bizonytalanság, amit nem lett volna szabad előidézni. Kényszerhelyzetbe hozták a

Bánszki István zámolyi lakos: A döntés egyrésztől marha egyszerű. Ha Mórhoz tartozna Zámoly, akkor ott kérdéses lenne. De mivel Székesfehérvárhoz tartozunk...

Nem a Fejérvíz Zrt-nél lévő tulajdonrésztől, hanem a vagyonról van szó. Akkor lehet a vizet működtetni, ha a lakossági egyenérték megvan, de csak ha valakivel, jelen esetben Székesfehérvárral.

Az önkormányzati vagyon az állami vagyon része.

A nyilvántartásokból személy szerint megmondható, hogy annak idején az emberek vízre 50.000,- Ft-ot, a szennyvízre 100.000,- Ft-ot fizettek be. Az alaptörvény szerint magánvagyonot kisajátítani nem lehet.

Sallai Mihály polgármester: Nem kisajátítanak, ingyen átveszik.

Bánszki István zámolyi lakos: Nem lehet semmit csinálni, önként és dalolva oda kell adni. Polgármester által felolvasott írás arról szól, hogy 100 %-ban át kell adni. Jó döntés nincs, de oda kell adni.

Takács József képviselő: Olyan ez, mint a háború utáni téveszesítés: lépjél be, mert ez a legjobb választás. A Fejérvíz Zrt-nél dolgozik, érezhető a feszültség az emberek között, érinti ez őt is, hiába hogy jövőre nyugdíjba megy.

Bánszki István zámolyi lakos: Ennek a vége a koncesszió lesz. A képviselő-testület egy jó dolgot tehet, az embereknek visszaadja a 150.000,- Ft-ot és nem szedi be a kommunális adót. Máskülönb az emberek kigyót, békát fognak köpködni a testületre.

Tanárki Gábor alpolgármester: Nem a testületre, hanem az államra fognak köpködni.

Bánszki István zámolyi lakos: Az embereknek az fog lecsengeni, hogy oda lett a vagyon, oda lett a vízmű.

Tanárki Gábor alpolgármester: Ez már az indulatok gerjesztése, a felszólaló mindig a rosszat látja a jóban is. A volt polgármester van kisebbségben. Reméli, hogy nem lesz ebben sem igaza.

Sallai Mihály polgármester: Ez egy kényelmetlen döntés.

Krausz János, Gánt község polgármestere: Milliárdos állami beavatkozás volt a DRV-nél, a Fejérvíznél pár százmillió. A DRV-t és az Alföldvizet szó szerint átmentették, pedig a Fejérvíz Zrt-nél kevesebb segítség kellene a többihez képest. Ez kb. tízszeres különbség.

Tanárki Gábor alpolgármester: Azért van Zámoly nehéz helyzetben, mert kevés a részvényünk értéke.

Gintner András, Fejérvíz Zrt. Móri Üzemtechnika vezető: Az ellátás felelőssége a szennyvíztisztítónál jelenleg rendben van. A víznél nem, mert ott nem lehet átcsoportosítani, s rendkívül kevés a bérleti díj is. Egy évben kb. 1 millió forint jön össze. Ha például kútszivattyút kellene cserélni, egyetlen eszköz meghaladja a befolyt összeget. Amit muszáj megcsinálni, azt a Fejérvíz Zrt. megcsinálja, de az önkormányzat köteles fizetni, mert ellátási kötelezettsége van.

Takács József képviselő: A szennyvíztelep jó, de van három átemelő, amely a fejlesztésből kimaradt. Ezek gépészetileg és irányítástechnikailag is megérették a cserére.

Annak idején egyébként úgy volt, hogy Pátka is ehhez a szennyvíztisztítóhoz lesz csatolva.

Sallai Mihály polgármester: Megköszöni a jelenlévőknek a lakossági fórumon való részvételt.

Mivel több kérdés, észrevétel nem hangzott el, Sallai Mihály polgármester a lakossági fórumot 19,22 órakor bezárta.

Zámoly, 2022. szeptember 20.


Sallai Mihály
polgármester


Dosztály Csaba
jegyző